



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 14-11-2024  
No. 2024.03896  
Portefeuillehouder: Mackus  
Team: Communicatie**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 14 november 2024

**Betreft:** Schriftelijke vragen van partij 50PLUS Maastricht over publicaties in de media terrasvergunning.

Geacht college,

Hartelijk dank voor uw brief van 12 november 2024 waarin u antwoord geeft op vragen van partij 50PLUS Maastricht. Enkele antwoorden in deze brief noopt 50PLUS tot het stellen van vervolgvragen.

Vraag 1:

Als antwoord bij vraag 3 schrijft u: "U heeft intussen de beschikbare correspondentie ontvangen". U schrijft over 'beschikbare' correspondentie.

Is er dan nog correspondentie welke (nog) niet beschikbaar is betreffende deze casus (zoals e-mails met de wethouder of correspondentie tussen belanghebbende en de gemeente Maastricht, communicatie tussen ambtelijke organisatie en wethouder, enz.)? Zo ja, wil 50PLUS ook deze correspondentie (nog vóór de extra raadsvergadering van 19 november a.s.) ontvangen.

Vraag 2:

50PLUS heeft verder de vraag gesteld of de activiteiten in casu getoetst zijn aan de gedragsregels van wethouders (vraag 4). Het antwoord op die vraag ontbreekt in de beantwoording. Wel lezen wij dat er in september een klankbordgesprek heeft plaatsgevonden omdat er geruchten de ronde deden.

- a. Is het juist dat de toets aan de gedragsregels voor wethouders niet is gebeurd? Zo ja, waarom is dit niet gebeurd?
- b. Waar (onder wie?) deden de door u genoemde geruchten de ronde?
- c. Is tijdens het klankbordgesprek het onderwerp belangenverstrengeling of de schijn van belangenverstrengeling behandeld? Zo neen, waarom niet?

Vraag 3:



Verder lezen wij bij het antwoord op vraag 4: "Omdat de wethouder openheid van zaken gaf, zelfinzicht toonde en er geen sprake was van onoorbare druk en de zaak inhoudelijk niet anders is behandeld, was hiermee voor de burgemeester de kous af".

a. Bent u het met 50PLUS eens dat het (achteraf) beter zou zijn geweest de gemeenteraad meteen, na het klankbordgesprek te informeren (eventueel vertrouwelijk)? Zo neen, waarom niet?

b. Zou de gemeenteraad überhaupt geïnformeerd zijn indien de media dit voorval niet naar buiten hadden gebracht?

Afsluitend:

Bij de beantwoording van vraag 6 schrijft u: "Zoals eerder aangegeven is de zaak inhoudelijk niet anders behandeld dan wanneer de wethouder geen vragen had gesteld".

50PLUS had ook niet anders verwacht gezien het vertrouwen van 50PLUS in de ambtelijke organisatie.

Namens de fractie van partij 50PLUS Maastricht,

Bennie van Est